Kanıtı Olmadan Müellif Paniğe "Onay Verince”!

Gazeteci Kodeksinin 13-cü maddesinde, gazeteciler kanıt ve düşünce, haber ve yorum arasındaki farkı yapmak zorunda oldukları açıkça belirtilmiştir. İncelediğimiz metinde, tüm bunlar karışmış, delil ve düşünceler birbirinden ayırt edilmemiş, başlıkta da, kanıtlanmadan paniğe “onay verilmiştir”. Bunun yanı sıra, en az iki kaynağı olmadan verilen haber, kesinlikle güvenilir değildir.

“Üsküp telaşa düşmüştür, çocuklar bir grup suçlular tarafından kaçırılabilirler mi?” Bu dört yıl önce medyalarda yayınlanan haberin başlığıdır. İçinde soru işareti olduğundan, haber başlığından bile çok sayıda şüphe yaratılmakta ve daha baştan bile velilerde güvensizlik ve gereksiz paniğe yol açmaktadır.



Klan Kosova’da yayınlanan metnin müellifleri (yazarları) yoktur, içeriğinde ise sözde bu haberin, Makedon portalinde yayınlandığı ve Kuzey Makedonya Cumhuriyeti’nde kayıtlı olan bir Arnavut portal tarafından da aktarıldığı anılmaktadır.

Müellifleri olmayan metnin derdi sadece tıklanmadır, haberin doğru olup olmadığı konusunda kesinlikle bir sıkıntısı yoktur. Haberin güvenilir olması için gerekli olan çok sayıda kanıt eksiktir. İçişleri Bakanlığı Bültenindeki bilgilere ilişkin yapılan araştırmalarda, sözü edilen o zamanla ilgili bir olayın olup olmadığı bilgisine rastlanmadı, ne haberin yayınlandığı tarihte

(07.09.2016), ne bir önceki ne bir sonraki tarihte de bir bilgiye rastlanmadı. Bunun dışında, ülkemizde kayıtlanmış 61 kayıp kişiden çok yıllar önce kayıp olan sadece 5'i çocuktur.

Yayınlanan haberde, çocukların Rom olup olmadığından bahsedilmezken, sırf tıklanma sayısının artması ve kazanacağı beğeni sayısının artması uğruna medya, Rom topluluğundan çocukların fotoğrafını ekleyerek, fotoğrafın telif hakları çiğnemiş, diğer çocuklar da istismar etmiştir.

Metnin içeriğinde şunlara yer verilmiştir: "Opel" marka araçtaki bir erkek ve kadın, çocukları araca binmeye kandırmak için çok sayıda ve değişik hediyeler dağıtmaktadır". Bundan hareketle, anonim olan müellifin kendisi, aracın "Opel" marka olduğu, araçta da bir kadın ve bir erkeğin bulunduğunu belirtiyor. Müellif, bu olayı kanıtlayan kaynak olarak polisi, çocukları, çocukların velilerini veya görgü tanıklarını kesinlikle ileri sürmüyor.

Bunun devamında, bir çocuğun kandırıldığı ve araca yanaştığı, ancak hemen ardından da adamın elinden kendini kurtardığı iddia edilmektedir. Bu olaya kimlerin tanık olduğu tekrardan ifade edilmeyerek, müellif hiçbir şey kanıtlamadan, "bu kazadan" sadece kaza olarak bahsetmektedir.

> Në veturën Opel ka qenë një burrë dhe një grua të cilët për t'i mashtruar fëmijët ju kanë dhënë lojëra të ndryshme me të vetmin qëllim që këta fëmijë të futen në veturë.
>
> Në një moment, njëri fëmijë i vogël sa kishte arritur deri te vetura, shoferi i veturës kishte dashur që me forcë ta fus fëmijën në veturë. Gjatë këtij incidenti, fëmija kishte filluar që të bërtasë dhe shoferit i kishte ikur nga dora.

Haberin üst kısmında 10 yaşında iki çocuktan bahsedilirken, haberin sonuna doğru sadece bir çocuktan bahsedilmesi, haberin güvenirliliğini ek olarak azaltmaktadır. En azından bir diğer çocukla ne olup olmadığından söz etmesi gerekmektedir. Bu haber, sanki de birbiriyle hiçbir anlamda bağdaşmayan ve mantıksal olarak hiçbir ortak noktası olmayan birbirinden farklı iki haberin bölümlerinin bir araya getirilmesiyle oluşturulmuştur.

Müellif:

Cevat Limani, 17 yaşında